



Encuesta Evaluación Incuba UAH - Dirección de Vinculación con el Medio Programa para el fortalecimiento y desarrollo de liderazgos 2020.

Por: Francisca Pinoleo Maldonado.

I. Introducción

El programa de formación para el fortalecimiento y desarrollo de liderazgos 2020, es un programa online de carácter gratuito, está dirigido a hombres y mujeres, estudiantes y egresados/as de la Universidad Alberto Hurtado que lideren y/o participen activamente en organizaciones territoriales, políticas y sociales, como: federación, centro de estudiantes, secretarías, colectivos temáticos o proyectos estudiantiles, que buscan adquirir herramientas que les permita desarrollar conocimientos y competencias de liderazgo, con las cuales, podrán desempeñarse en diversos ámbitos de su vida personal, académica, social, política, entre otras (INCUBA UAH, 2020).

El objetivo y sello del programa se plantea como una instancia de aprendizaje, reflexión y análisis crítico, que busca desarrollar y fortalecer liderazgos en los y las estudiantes a través de herramientas que permitan potenciar sus habilidades, incrementar su productividad y desarrollar su influencia positiva sobre otros (INCUBA UAH).

La versión 2020 del programa, donde se desarrollaron 10 módulos con temáticas como: gestión del tiempo, desarrollo sustentable, formación crítica, negociación y resolución de conflictos, entre otros; contó con la participación de 30 estudiantes, de los cuales 15 son mujeres y 15 hombres, contando con una participación paritaria, la mayoría (43,3%) en la actualidad ya se encuentran egresados y egresadas, seguido de estudiantes de tercer (16,7%) y cuarto (16,7%) año en curso.

II. Metodología

La encuesta de evaluación contó con una metodología censal, ya que se logró respuestas de la totalidad de estudiantes participantes de la versión 2020. La encuesta consta de 20 preguntas, de las cuales 18 son ordinales, medidas en una escala Likert que va de 1 a 5, donde 1 significa “Muy insatisfecho” y 5 significa “Muy satisfecho” y 2 preguntas abiertas de respuesta. Las preguntas fueron ordenadas en cuatro secciones tituladas: Satisfacción general, Calidad académica docente, Docentes y Recursos educacionales. El trabajo de campo se realizó de manera virtual y tuvo una duración de 8 días.

Para la presentación de resultados se realizó el cálculo de índices para las 18 preguntas cerradas de la encuesta, lo cual corresponde a promedios simples resultantes de la división entre la suma de los puntajes de cada pregunta por la cantidad de respuestas. En el caso de las preguntas abiertas se realizó una nube de palabras con aquellas que se repitieron mayor veces en las respuestas.

III. Presentación de resultados.

A continuación se presentan los resultados más relevantes sintetizados en la siguiente tabla (N°1), a continuación se describen los principales resultados ordenados según las secciones de la encuesta.

Tabla N°1. Síntesis de los índices calculados para cada variable.

Variable*	Índice
Sección 1. Satisfacción general.	
Satisfacción general con el programa	4.8
Satisfacción con la coordinación del programa	4.9
Satisfacción general con las y los docentes del programa	4.8
Malla curricular del programa	4.8
El programa aporta en mi trayectoria académica y formativa	4.9
Sección 2. Calidad académica docente.	
Fomento del pensamiento crítico	4.7
Pluralismo de enfoques y perspectivas	4.8
Conexión entre la teoría y la realidad social	4.7
Sección 3. Docentes.	
Relación cordial entre profesores/as y estudiantes vía remota	4.9
Dominio y conocimiento de la temática	4.9
Dominio de la plataforma utilizada	4.9
Disposición para aclarar dudas y seguir en contacto	4.8
Capacidad para motivar la participación de los estudiantes en la clase online	4.7
Capacidad de enseñar y motivar el aprendizaje de los estudiantes	4.7
Metodologías de enseñanza	4.6
Sección 4. Recursos educacionales.	
Calidad de la Plataforma Virtual utilizada (zoom)	4.8
Presentación, recursos audiovisuales, ejercicios (autoevaluaciones, cuestionarios) utilizados por los docentes	4.7
Bibliografía sugerida por los docentes	4.5

Fuente: *Elaboración propia.*

*Corresponde a cada una de las preguntas cerradas del cuestionario.

**Corresponde a la división entre la suma de cada puntaje y el número total de respuestas del cuestionario.

3.2. Calidad académica docente

Respecto a la sección que busca medir la satisfacción con la calidad académica del conjunto de docentes es posible mencionar que ésta sección en general y al igual que la descrita anteriormente posee un puntaje muy cercano a la puntuación máxima que significa “Muy satisfecho”, esto quiere decir que las o los participantes del programa de formación evalúan de muy buena manera la calidad académica docente; en este sentido, cabe destacar que la afirmación con mejor puntaje o aquella que fue mejor evaluada refiere al “Pluralismo de enfoques y perspectivas” del programa (4.8), seguido por “Fomento del pensamiento crítico” (4.7) y “Conexión entre la teoría y la realidad social” (4.7).

3.3. Docentes

Al referirnos a esta sección, se busca dilucidar qué tan satisfechos están los participantes con el desempeño de los docentes respecto a diversas temáticas. En esta sección en general, las puntuaciones están cercanas a la satisfacción total, esto equivale a la nota máxima de 5; los temas que fueron mejor evaluados refieren a aspectos más formales, tales como “Relación cordial entre profesores/as y estudiantes vía remota” (4.9), “Dominio y conocimiento de la temática” (4.9), “Dominio de la plataforma utilizada” (4.9) y “Disposición para aclarar dudas y seguir en contacto” (4.8). Por otra parte, las temáticas peores evaluadas (pese a eso cuentan con una puntuación mayor a 4,5 o muy cercana a “Muy satisfecho”) corresponden a la “Capacidad para motivar la participación de los estudiantes en la clase online” (4.7), “Capacidad de enseñar y motivar el aprendizaje de los estudiantes” (4.7) y por último, se encuentra temática que refiere a las “Metodologías de enseñanza” (4.6), que pese a tener la peor evaluación de la sección sigue siendo una puntuación alta y cercana a la plena satisfacción con la temática.

3.4. Recursos educacionales

En lo que respecta a esta última sección, la cual pretende destacar la satisfacción de los y las participantes con los recursos educacionales utilizados a lo largo del programa de formación, el aspecto mejor evaluado es aquél que refiere a la “Calidad de la Plataforma virtual Zoom” (4.8), seguido por la “Presentación, recursos audiovisuales, ejercicios (autoevaluaciones, cuestionarios) utilizados por los docentes” (4.7) y por último, el aspecto peor evaluado refiere a la “Bibliografía sugerida por los docentes” (4.5) la cual tuvo una puntuación más cercana a 4, correspondiente a “Satisfecho”, pese a eso sigue teniendo un valor muy alto y cercano a la puntuación máxima de 5 puntos.

3.4.1. Nube de palabras pregunta abierta: “¿Quisieras dejar algún comentario o recomendación que pueda ser útil para mejorar el programa?”



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, respecto a esta segunda nube de palabras presentada, la cual sintetiza los términos que más se repiten en las respuestas de los y las participantes frente a la pregunta: “¿Quisieras dejar algún comentario o recomendación que pueda ser útil para mejorar el programa?”, las palabras que se repiten con mayor frecuencia se pueden dejar ver en el centro de la nube, con términos como: participación, recomendación, contenidos, estudiantes, aprendizaje, contenidos, etc., las cuales poseen mayor sentido si se llevan a las frases que más destacaron los estudiantes, las que hacen referencia a sugerencias como: mejoramiento de algunos contenidos del programa, mayores diálogos con estudiantes con discapacidades, integración de más instancias formativas respecto a procesos formales de liderazgo, incorporación de más aspectos de educación emocional, potenciar la formación de gestión de personas y finalmente aspectos formales como horarios y fechas de realización del programa.