



Encuesta Evaluación Incuba UAH - Dirección de Vinculación con el Medio Programa para el fortalecimiento y desarrollo de liderazgos 2021.

I. Introducción

El programa de formación para el fortalecimiento y desarrollo de liderazgos 2021, es un programa online de carácter gratuito, está dirigido a hombres y mujeres entre 18 y 28 años, estudiantes y egresados/as de la Universidad Alberto Hurtado que lideren y/o participen activamente en organizaciones territoriales, políticas y sociales, como: federación, centro de estudiantes, secretarías, colectivos temáticos o proyectos estudiantiles, que buscan adquirir herramientas que les permita desarrollar conocimientos y competencias de liderazgo, con las cuales, podrán desempeñarse en diversos ámbitos de su vida personal, académica, social, política, entre otras (INCUBA UAH, 2020).

El objetivo y sello del programa se plantea como una instancia de aprendizaje, reflexión y análisis crítico, que busca desarrollar y fortalecer liderazgos en los y las estudiantes a través de herramientas que permitan potenciar sus habilidades, incrementar su productividad y desarrollar su influencia positiva sobre otros (INCUBA UAH).

La versión 2021 del programa, donde se desarrollaron 13 módulos con temáticas como: gestión del tiempo, desarrollo sustentable, formación crítica, negociación y resolución de conflictos, entre otros; contó con la participación de 18 estudiantes, de los cuales 12 son mujeres y 6 hombres. En relación al estatus académico de las y los participantes, al término del programa, la mayoría corresponde a tituladas(os) y egresadas(os) (9), seguido de estudiantes en el último año de carrera (6) y algunos estudiantes de niveles inferiores (ver Tabla N°1). Por lo que el programa es, claramente, objeto de interés de estudiantes próximos a incorporarse al mundo laboral.

Tabla N° 1. Caracterización de participantes según estatus académico.

Estatus académico	N° participantes
Tituladas(os)	3
Egresadas(os)	6
Estudiantes último año de carrera	6
Estudiantes 4° año de carrera	1
Estudiantes 3er año de carrera	1
Estudiantes 2° año de carrera	1

Fuente: Elaboración Propia

II. Metodología

La encuesta de evaluación contó con una metodología censal, ya que se logró la respuesta de la totalidad de estudiantes participantes de la versión 2021. La encuesta consta de 25 ítems, de los cuales 22 poseen una configuración de escala tipo Likert que va de 1 a 5, donde 1 significa “Muy insatisfecho y 5 significa “Muy satisfecho”; 1 ítem se encuentra planteado en términos de escala de puntuación (u ordinal) y los 2 ítems restantes son abiertos. Los ítems fueron ordenados en 6 secciones tituladas: Satisfacción general, Contribuciones, Calidad académica docente, Desempeño docente, Recursos educacionales y Recomendación. El trabajo de campo se realizó de manera virtual, a través la plataforma de recopilación de encuestas SurveyMonkey, entre el 10 de enero y el 14 de febrero.

Para la presentación de resultados se realizó el cálculo de los promedios simples para las 22 preguntas cerradas de la encuesta con escala tipo Likert, lo cual corresponde a promedios simples resultantes de la división entre la suma de los puntajes de cada pregunta por la cantidad de respuestas. Con respecto al ítem de escala de puntuación, se realiza igualmente un análisis del promedio de la puntuación otorgada por las y los participantes y se complementa con elementos propios del índice Net Promoter Scores. Este último es un indicador utilizado para medir la satisfacción de los participantes en términos de lealtad y recomendación del programa (para más información consultar la sección 3. 6). En el caso de las preguntas abiertas se realizó una nube de palabras con aquellas que se repitieron mayor número de veces en las respuestas.

III. Presentación de resultados.

A continuación, se presentan los resultados más relevantes sintetizados en la siguiente tabla (N°2), a continuación, se describen los principales resultados ordenados según las secciones de la encuesta.

Tabla N°2. Síntesis de los promedios calculados para cada variable.

Variable*	Promedio**
Sección 1. Satisfacción general.	4.6
Satisfacción general con el programa	4.8
Satisfacción con la coordinación del programa	4.7
Satisfacción general con las y los docentes del programa	4.3
N° de sesiones	4.6
Contenido de sesiones	4.4
El programa aporta en mi trayectoria académica y formativa	4.9
Sección 2. Contribuciones.	4.5
El programa contribuye a mi desarrollo personal	4.7
El programa contribuye a mi desarrollo profesional	4.7
El programa constituye una importante herramienta de inserción laboral	4.1
Sección 3. Calidad académica docente.	4.4
Fomento del pensamiento crítico	4.6
Pluralismo de enfoques y perspectivas	4.3
Conexión entre la teoría y la realidad social	4.3
Sección 4. Desempeño docente.	4.6
Relación cordial entre profesores/as y estudiantes vía remota	4.9
Dominio y conocimiento de la temática	4.8
Dominio de la plataforma utilizada	4.7
Disposición para aclarar dudas y seguir en contacto	4.7
Capacidad para motivar la participación de los estudiantes en la clase online	4.5
Capacidad de enseñar y motivar el aprendizaje de los estudiantes	4.6

Metodologías de enseñanza	4.2
Sección 5. Recursos educativos.	4.3
Calidad de la Plataforma Virtual utilizada (zoom)	4.7
Presentación, recursos audiovisuales, ejercicios (autoevaluaciones, cuestionarios) utilizados por los docentes	4.4
Bibliografía sugerida por los docentes	3.8

Fuente: Elaboración propia.

*Corresponde a cada uno de los ítems que componen la sección.

**Corresponde a la división entre la suma de cada puntaje y el número total de respuestas del cuestionario.

3.1. Satisfacción general

Respecto a la sección que describe el grado de satisfacción general de las y los participantes con el programa de formación, es posible afirmar que es una de las secciones que posee los promedios de puntuación más altos (4.6), posicionando la satisfacción en general con el programa muy cercana a la afirmación “Muy satisfecho”. En concreto, las preguntas más cercanas a la puntuación máxima son aquellas que abordan el “Aporte del programa en mi trayectoria académica y formativa” (4.9), la “Satisfacción general con el programa” (4.8) y “Satisfacción con la coordinación del programa”, con una puntuación promedio de 4.7. Mientras que los ítems relativos a “Contenido de sesiones” (4.4) y “Satisfacción general con las y los docentes del programa” (4.3) mantienen sus puntuaciones cercanas a la calificación “Satisfecho”.

3.2 Contribuciones

En esta sección se busca rescatar la percepción que poseen las y los estudiantes con respecto a aportes de diversa índole (diferentes a aquellos realizados en el plano académico-formativo) recibidos desde el programa. En este sentido, las y los estudiantes manifiestan un alto nivel de concordancia con las siguientes afirmaciones “El programa contribuye a mi desarrollo personal” y “El programa contribuye a mi desarrollo profesional”, ambas con una puntuación promedio de 4.7.

3.3. Calidad académica docente

Respecto a la sección que busca medir la satisfacción con la calidad académica del conjunto de docentes, es posible mencionar que esta sección posee un puntaje promedio del 4.4 cercano a la valoración “satisfecho”. Esto quiere decir que las y los participantes del programa de formación evalúan de buena manera la calidad académica docente; en este sentido, cabe destacar que la afirmación con mejor puntaje o aquella que fue mejor evaluada refiere al “Fomento del pensamiento crítico” (4.6), seguida de “Pluralismo de enfoques y perspectivas” del programa y “Conexión entre la teoría y la realidad social” ambas con un promedio del 4.3.

3.4. Desempeño docente

En esta sección se busca dilucidar qué tan satisfechos están los participantes con el desempeño de los docentes respecto a diversas temáticas. En términos generales, las puntuaciones de esta sección están cercanas a la satisfacción total, esto equivale a la nota máxima de 5. Los temas que fueron mejor evaluados refieren a aspectos más formales, tales como “Relación cordial entre profesores/as y estudiantes vía remota” (4.9), “Dominio y conocimiento de la temática” (4.8), “Dominio de la plataforma utilizada” (4.7) y “Disposición para aclarar dudas y seguir en contacto” (4.7). A estos temas les siguen la “Capacidad de enseñar y motivar el aprendizaje de los estudiantes” (4.6) y “Capacidad para motivar la participación de los estudiantes en la clase online (4.5)” ambas igualmente tendientes a la valoración “Muy satisfecho”. Finalmente, la temática peor evaluada corresponde a “Metodologías de enseñanza con un promedio del 4.2. Pese a ello posee un puntaje superior a 4.0 o equivalente a la valoración “Satisfecho”.

3.5. Recursos educacionales

En lo que respecta a esta sección, la cual pretende destacar la satisfacción de los y las participantes con los recursos educacionales utilizados a lo largo del programa de formación, el aspecto mejor evaluado es aquél que refiere a la “Calidad de la Plataforma virtual Zoom” (4.7), seguido por la “Presentación, recursos audiovisuales, ejercicios (autoevaluaciones, cuestionarios) utilizados por los docentes” (4.4) y por último, el aspecto peor evaluado refiere a la “Bibliografía sugerida por los docentes” (3.8) la cual tuvo una puntuación cercana a 4, correspondiente a “Satisfecho”. No obstante, se considera un elemento a mejorar para futuras versiones.

3.6 Recomendación

En esta sección se busca medir la probabilidad de recomendación del programa que las y los participantes realizarían a sus pares. En este sentido, es posible afirmar que el programa obtiene un promedio de recomendación del 9.6, muy cercano a la puntuación máxima “Muy Probable” (10). Este resultado, viene a reforzar el alto grado de satisfacción general expresado en la sección 3.1, ya que, en función de este, un gran porcentaje de participantes, aproximadamente un 83,3%, (atendiendo a criterios de análisis tipo Net Promotor Scores¹) estarían dispuestos, con toda probabilidad, a compartir su experiencia con otras(os) estudiantes, tituladas(os) y egresadas(os).

¿Con qué probabilidad recomendarías este programa a otros estudiantes y/o titulados de la Universidad Alberto Hurtado?

9,6★
valoración promedio



	NADA PROBABLE	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	(SIN ETIQUETA)	MUY PROBABLE	
★	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	16.67%	11.11%	72.22%
	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	13

Fuente: Elaboración propia a partir de SurveyMonkey

¹ Este índice clasifica a las y los usuarios de un producto, servicio, programa, entre otros, en tres categorías, dependiendo de la puntuación que asignan a su probabilidad de recomendación. En función de ello encontramos:

- Detractoras(es): aquellas personas usuarias que otorgan una puntuación en entre 1 y 6
- Pasivas(os): aquellas personas usuarias cuya puntuación bascula entre 7 y 8.
- Promotoras(es): aquellas personas usuarias que entregan una puntuación, a su probabilidad de recomendación, de 9 o 10.

La fórmula del Net Promoter Score es la siguiente $NPS = \%Promotores - \%Detractores \times 100$

Para el caso de la presente encuesta se sumó el porcentaje de participantes que otorgaron entre 9 y 10 estrellas, dado que no existieron detractoras(es). El cálculo arrojó un NPS de 83,3 muy cercano al puntaje máximo de 100.

